

**VILNIAUS JUZEFO IGNACIJAUS KRAŠEVSKIO GIMNAZIJOS**  
**2023-2024 M. M. VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA**

**I. BENDROSIOS TYRIMO NUOSTATOS**

Gimnazijos veiklos kokybei tirti buvo vadovaujamosi Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 „Dėl mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodikos patvirtinimo“.

2023-2024 m. m. I pusmečiui giluminiam įsivertinimui pasirinkta įsivertinimo sritis 1. Rezultatai; Tema: 1.2. Pasiekimai ir pažanga; rodiklis – 1.2.2. mokyklos pasiekimai ir pažanga.

Tikslas – išsiaiškinti: 1) ar mokiniai, mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai) (toliau – tėvai) ir mokyklą baigę mokiniai patenkinti mokyklos indėliu ugdant asmenybes – tikslais, ugdymo būdais, rezultatais. Mokykla turi ypatingų, originalių (savitų) ugdymo pasiekimų. 2) kiek mokykloje analizuojami apibendrinti, susumuoti atskiro ugdymo(si) laikotarpio ar ugdymo pagal tam tikrą programą rezultatai; 3) kiek mokytojai yra įvaldę įvairias vertinimo strategijas ir būdus, kuriuos naudoja kiekvieno mokinio išgalių gilesniam pažinimui, ugdymo(si) proceso bei daromos pažangos stebėjimui ir įvertinimui, mokinio mokymosi sunkumų diagnozavimui laiku.

Tyrimo pagrindimas. Vienas iš svarbiausių gimnazijos tikslų- gerinti mokinių pasiekimus. Asmeninė mokinių pažanga gerėja, jei pamokoje mokytojai nuolat tinkamai taiko įvairius įsivertinimo metodus, kurie skatina mokinius suvokti mokymo(si) procesą, planuoti savo mokymąsi, kelti individualius mokymosi tikslus. Mokytojo padedamas mokinys kokybiškai įsitraukia į savo pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą. Kai mokinys geba tinkamai įsivertinti, jaučia mokytojo palaikymą, tada galima tikėtis, kad kils ir jo mokymosi motyvacija, gerės pasiekimai.

Tyrimo svarba:

- mokiniui: gerėja mokinių pažanga, nes mokytojai iš įsivertinimo duomenų įgijo žinių, kokie yra mokinių poreikiai, ir stengiasi juos tenkinti.
- mokytojui: įrodymais grindžiamas vertinimo tyrimas yra naudingas reflektuojant, kokios yra stipriosios gimnazijos pusės, ką reikėtų tobulinti. Atsižvelgiant į įsivertinimo rezultatus yra planuojamas ugdymo turinys, mokytojai žino, į ką atkreipti dėmesį planuojant pamokos veiklas, bendraujant su mokiniais ir jų tėvais.
- gimnazijos administracijai: nagrinėdama veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus, gimnazijos administracija analizuoja gimnazijos tikslų ir pasiektų rezultatų santykį, mokinio ir gimnazijos pažangą, kartu su bendruomene prisiima įsipareigojimus veiklos kokybei, mokinių pažangai gerinti, pasidalytajai lyderystei stiprinti

## II. TYRIMO EIGA IR STRUKTŪRA

2023 m. lapkričio mėn. mokyklos bendruomenei (mokiniam, tėvams ir mokytojams) pateikti specialiai parengti klausymai. Reikėtų atkreipti dėmesį į tai, kad apart mokytojų, mokinių ir tėvų aktyvumas dalyvaujant tyrimuose buvo pakankamai menkas. Tyrime dalyvavo 32 mokytojai iš 54 (atitinkamai 59,2 proc.), 141 tėvai iš 405 (atitinkamai – 34,81 proc.), mokinių (3-12 klasių) iš 428 – atsakė 151 vaikas (atitinkamai – 36,21 proc.). Mokytojams, mokiniams ir tėvams pateikti nuo 30 iki 15 išplėstinio turinio klausimų, skirtų mokyklos pažangos, mokinių pasiekimų įvertinimo ir grįžtamojo ryšio analizei.

## III. TYRIMO REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

### **Gimnazijos ugdymo proceso bendrasis vertinimas.**

Atlikto tyrimo rezultatai, rodo, kad mokiniai puikiai įvertina gaunamų žinių praktinį lygmenį (78,6 proc.) bei turi pakankamai aukštą emocinį pasitenkinimą ugdymo procesu (80,7 proc.). Svarbu pažymėti, kad mokinių tėvai dar palankiau vertina ugdymo procesą gimnazijoje ir mokinių pažangą (87,6 proc.). Tačiau vertinant mokyklos bendruomenės indėlį į mokinių tolimesnes studijas nuomonės ženkliai išsiskiria. Mokytojai beveik vienareikšmiškai (96,9 proc.) mano, kad ugdymo programos ir procesas tinkamas pasirinkti tolimesnes studijas ir sėkmingai jas pradėti bei baigti, kai tuo tarpu tėvų palankūs vertinimai siekia – 79,6 proc., mokinių – 79,4 proc. Lieka atviras klausimas, ar šis mokinių ir tėvų vertinimas susijęs su bendrojo lavinimo programų struktūra ir turiniu, ar nulemtas ugdymo proceso organizavimo. Atliekant šį tyrimą vien pastebėta, kad mokinių ir tėvų mokytojų kompetencijų vertinimas panašus ir pakankamai aukšto lygmens (mokiniai – 71,4 proc, tėvai – 75,2 proc.). Be to, mokiniai ir tėvai gerai vertina gimnazijos ugdomąją aplinką (aprūpinimas kompiuteriais, papildomomis ugdymo priemonėmis) (tėvai – 76,7 proc., mokiniai – 60,7 proc.).

### **Mokinių mokymosi rezultatų, pažangos ir grįžtamojo ryšio įvertinimas.**

Tyrimo metu siekta išsiaiškinti, kaip dalykų mokytojai bendrai ir individualiai dirba su mokinių mokymosi rezultatais, pažanga, kaip ir kiek naudojamas grįžtamasis ryšys planuojant ugdymo procesą (planus, pamokų struktūrą, užduočių sudėtingumo lygį). Svarbu atkreipti dėmesį į tai, kad mokinių manymu mokytojai daugiau atsižvelgia į mokytojo elgseną nei į jo asmeninio pažangumo vertinimą (elgesį vertina – 70 proc. mokytojų, asmeninę pažangą – 66 proc.). Mokinių teigimu, mokytojai daugiau vertina mokymosi rezultatus, nei vertina kiekvieno mokinio asmeninę pažangą (rezultatus vertina – 65,3 proc. mokytojų, kintančią asmeninę pažangą – 58 proc.). Be to, daugiau vertinimas bendrasis klasės pažangumo lygmuo (teigiamai atsakė 60,7 proc. mokinių), nei vyksta asmeniniai mokytojo dalykininko pokalbiai su kiekvienu mokiniu dėl jo asmeninių pasiekimų kismo (58 proc.). Svarbu pažymėti, kad vertinant mokytojo dalykininko požiūrį ir darbą su mokinio asmenine pažanga tėvai, lyginant su mokiniais, vertina geriau (teigiamai vertina – 75,2 proc. tėvų). Dar aukščiau vertinamas klasės vadovo ir mokyklos administracijos veikla – tinkamai vertinant ir

efektyviai perduodant informaciją apie mokinių pažangumą tėvams – 81,7 proc. Mokytojų bendruomenė labai aukštai vertina ugdymo procesą organizavimą atsižvelgiant į mokinių asmeninės pažangos rodiklių kismą (96,9 proc. nuo bendro respondentų skaičiaus). Tačiau mokytojų apklausa, lyginant su mokinių apklausos rezultatais parodė bendrąją poziciją – mokytojai daugiau dėmesio skiria (93,7 proc.) mokymo rezultatų vertinimui, bet ne mokinio asmeninės pažangos kismui (90,7 proc.). Mokytojų apklausa išryškino, kad mažiau dėmesio skiriama kolegialaus bendravimo, gerosios patirties sklaidai: su mokinių pažangos vertinimu mokytojai linkę daugiau dirbti individualiai, nei sutelktai (84,4 proc.).

#### **IV. TEIGIAMAI ASPEKTAI**

1. Atliktas tyrimas parodė, kad gimnazijoje mokyklos pažanga ir pasiekimai sėkmingai įsivertinami pagal keturius rodiklius: rezultatyvumas, stebėsenos sistemingumas, pasiekimų ir pažangos pagrįstumas, atskaitomybė.
2. Iš visų keturių rodiklių daugiausia dėmesio gimnazijoje skirta rezultatyvumui. Mokiniai, mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai) patenkinti mokyklos indėliu ugdant asmenybes – tikslais, ugdymo būdais, rezultatais. Mokykla turi ypatingų, originalių (savitų) ugdymo pasiekimų. Mokykloje analizuojami, efektyviai ir laiku apibendrinti, susumuoti atskiro ugdymo(si) laikotarpio ar ugdymo pagal tam tikrą programą rezultatai
3. Mokytojai atsižvelgiant į stebėsenos sistemingumą apmąsto įvairių mokinių grupių, klasių pasiekimų dinamika. Mokytojai yra įvaldę įvairias vertinimo strategijas ir būdus, kuriuos naudoja kiekvieno mokinio išgalių gilesniam pažinimui, ugdymo(si) proceso bei daromos pažangos stebėjimui ir įvertinimui, mokinio mokymosi sunkumų diagnozavimui laiku.
4. Mokinių ir mokyklos pasiekimų vertinimo rezultatais remiamasi informuojant tėvus ir visuomenę apie ugdymo(si) rezultatus ir kokybę (skelbiant mokyklos tinklalapyje, aptariant susirinkimų, individualių susitikimų metu).

#### **V. TOBULINTINOS SRITYS**

1. Mokinių apklausos rezultatai rodo, kad per pamokas daugiau dėmesio skiriama asmeninio elgesio koregavimui, nei mokinio asmeninei pažangai išryškinti.
2. Ieškoti papildomų, naujų paskatinimo būdų, kurie skatintų mokinius džiaugtis naujais mokymosi pasiekimais, siekti asmeninės pažangos kaitos.
3. Organizuoti mokytojų kolegialaus bendravimo, sėkmingų mokytojų patirčių, padariusių didžiausią poveikį mokinių pažangai, aptarimą.

#### **VI. REKOMENDACIJOS**

1. Skatinti mokyklos bendruomenės aktyvumą dalyvauti apklausose ir tyrimuose.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė

